



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Varaždinu  
Varaždin, Braće Radić 2

Poslovni broj: 34 Sp-142/2019-8

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Općinski sud u Varaždinu, po sutkinji Karmeli Sotošek, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Ljiljane Kumer, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 5. prosinca 2019.

r i j e š i o j e

I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Ljiljane Kumer, OIB 13191373038 iz Vrbanovca, Ulica Danić Đurđice 25.

II/ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Ljiljane Kumer, OIB 13191373038 iz Vrbanovca, Ulica Danić Đurđice 25.

III/ Oslobađa se potrošač Ljiljana Kumer, OIB 13191373038 iz Vrbanovca, Ulica Danić Đurđice 25 od preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave broj OVRV-3999/18, izdavatelja javni bilježnik, Rauš Klier Zvijezdana, Varaždin od 15. lipnja 2018.

- vjerovnik (1) Hrvatska radio televizija, Zagreb, Prisavlje 3, OIB 68419124305  
zaprimljena 2. 8. 2018., glavnica: 480,00 kn, kamata: 81,57 kn, trošak: 721,30 kn

### Obrazloženje

Financijska agencija (dalje: FINA) podnijela je 5. veljače 2019. ovome sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Ljiljane Kumer, na temelju članka 79.d Zakona o stečaju potrošača ("Narodne Novine" broj 100/15 i 67/18, dalje: ZSP) budući da su ispunjene pretpostavke iz čl. 79.a st. 2. ZSP.

Iz prijedloga FINE i dostavljene dokumentacije proizlazi da se potrošač u roku od 15 dana od dana dostave poziva FINE na očitovanje o provođenju jednostavnog postupka stečaja na njegovom imovinom o istome nije očitovao, pa se smatra da je na temelju čl. 79. c st. 2. ZSP suglasan s provođenjem ovog postupka, a nije dostavio niti popis imovine iz kojeg bi se mogli namiriti njegovi vjerovnici.

Na temelju čl. 79. a st. 2. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača:

- ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i
- ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Na temelju članka 79.a st. 3. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je Financijska agencija brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako:

- nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili
- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

Uvidom u podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA (dalje: Očevidnik) klasa: 120-11/19-08/2472, ur. broj: 08-25-19-4 od 5. prosinca 2019. utvrđeno je da na dan 5. prosinca 2019. kao dan donošenja ovog rješenja neprekidna blokada potrošača traje 1620 dana, te da potrošač ima evidentirane osnove za plaćanje (aktivne osnove) iz točke III izreke ovog rješenja, čija nenaplaćena glavnica iznosi 480,00 kn.

Osnove koje je FINA prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja/odluci nadležnog tijela (osnove povučene s izvršenja nakon slanja poziva potrošaču) postoje u iznosu od 9.582,78 kn, ali o njima sud nije odlučivao iz razloga što se na poziv FINE za očitovanjem potrošač nije odazvao, niti je predložio da se jednostavni postupak stečaja potrošača provede i u odnosu na vjerovnike koji su povukli osnovu za plaćanje, ako više nisu ispunjeni uvjeti za provedbu postupka iz čl. 70 a. st. 2. ZSP.

Na temelju ovih podataka sud je utvrdio da su ispunjene pretpostavke za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača u odnosu na osnove iz čl. 79.a st. 2. i st. 3. podstavak 2. ZSP tj. u odnosu na neizvršene osnove evidentirane u Očevidniku (aktivne osnove) budući da je zbroj aktivnih osnova iznos koji ne prelazi 20.000,00 kn, a razdoblje blokade neprekinuto je trajalo duže od tri godine.

Sukladno čl. 79.f st. 1. ZSP sud je na e-oglasnoj ploči suda objavio oglas broj Sp-142/2019-3 od 3. listopada 2019. kojim je pozvao sve vjerovnike potrošača da u roku od 45 dana od objave oglasa ospore popis imovine koji je potrošač dostavio i/ili da obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren te da dostave dokaze na kojima temelje svoje tvrdnje. Dana 4. studenog 2019. vjerovnik Hrvatska radio televizija putem punomoćnika, odvjetnika Odvjetničkog društva Owens i Houška iz Zagreba dostavio je podnesak za vjerovnika u kojem navode kako predlažu da se na temelju čl. 24. st. 3. ZSP i čl. 79. f st. 2. ZSP po službenoj dužnosti utvrdi vrijednost potrošačeve imovine, kao i raspolaganja imovinom koja je potrošač poduzeo u posljednje tri godine prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača.

Sukladno čl. 79.f st. 2. ZSP sud je pribavio podatke o imovini potrošača putem FINE (koja je ovlaštena te podatke pribavljati od Ministarstva financija, Porezne uprave i drugih tijela i osoba koja vode evidencije o imovini potrošača), te je na temelju tih podataka utvrdio da potrošač ima tekući račun kod banke na kojem računu sredstva nisu izuzeta od prisilne naplate pa je račun blokiran (dakle na istom se provodi ovrha) i račun za posebne namjene (zaštićeni račun) na kojem su sredstva u potpunosti izuzeta od naplate. Osim toga, na temelju podataka evidencije dohodaka i primitaka (EDIP) Porezne uprave utvrđeno je da potrošač u prvih devet mjeseci ove godine ostvario dohodak od nesamostalnog rada - plaću u iznosu od 17.260,00 kn, iznos od 598,68 kn za doplatu za djecu i novčani primitak za opremu novorođenog djeteta, neoporezivi primitak u iznosu od 7.203,52 kn za ostale navedene naknade plaće koje se isplaćuju na teret državnog proračuna ili na teret sredstva obveznog osiguranja. U 2018. godini ostvario je dohodak od nesamostalnog rada - plaću u iznosu od 36.000,00 kn i 2.694,06 kn za doplatu za djecu i novčane primitke za opremu novorođenog djeteta. U 2017. godini ostvario je dohodak od nesamostalnog rada - plaću u iznosu od 24.928,99 kn i iznos od 3.592,08 kn doplatu za djecu i novčane primitke za opremu novorođenog djeteta, dok u 2016. godini je ostvario iznos od 1.496,70 kn doplatu za djecu i novčane primitke za opremu novorođenog djeteta. Dakle, račun potrošača koji bi mogao biti predmet ovrhe na novčanim sredstvima, osim zaštićenog računa, je blokiran, pa sud po toj osnovi ne utvrđuje postojanje posebne imovine potrošača iz koje bi se u ovom postupku mogli namiriti vjerovnici potrošača, a iz istog razloga ne utvrđuje se niti nepoštenje potrošača. Također, prema dobivenim podacima utvrđeno je da potrošač kod MUP RH nema nikakve pokretnine, kao niti pokretnine o kojima evidenciju vodi Hrvatska agencija za civilno zrakoplovstvo odnosno Ministarstvo pomorstva, prometa i infrastrukture, nikakve poslovne udjele, vrijednosne papire niti obračunate dividende. Na temelju izvataka iz zemljišne knjige Općinskog suda u Varaždinu, Zemljišno knjižnog odjela Ludbreg na dan 26. studenog 2019. sud je utvrdio da je potrošač suvlasnik nekretnina u Vrbanovcu koju imovinu potrošač nije popisao, kao u ostalom niti bilo koju drugu imovinu te o tome obavijestio sud. Međutim, potrošačeve nekretnine se na temelju čl. 79. i st. 10. ZSP u jednostavnom postupku stečaja potrošača ne mogu unovčavati, zbog čega sud smatra da se ne može govoriti o nepoštenju potrošača koji o toj imovini, koja ne može biti predmet ovog postupka, nije obavijestio u popisu imovine, jer isto ni na koji način ne utječe niti može utjecati na namirenje vjerovnika u ovom postupku.

Prema odredbi čl. 79.g st. 1. ZSP sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna. S obzirom na to da su u ovom slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača iz čl. 79.a st. 2. i st. 3. podstavak 2. ZSP te da potrošač nema nikakvu imovinu koja bi se u ovom postupku mogla unovčiti kao stečajna masa, valjalo je odlučiti kao u točkama I/ i II/ izreke rješenja.

Odredbom čl. 79.g st. 4. ZSP propisano je da će sud u rješenju o otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz čl. 79.a ZSP, pa je primjenom citirane odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i iznose tražbina koje su utvrđene uvidom u podatke Očevidnika kako je to naprijed navedeno, zbog čega je odlučeno kao u točki III/ izreke rješenja.

U Varaždinu 5. prosinca 2019.

Sutkinja

Karmela Sotošek

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja žalbu mogu izjaviti potrošač i vjerovnici iz čl. 79.a ZSP u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova, putem ovog suda u tri primjerka, a o istoj odlučuje nadležni županijski sud (čl. 25. st. 2. i st. 3. ZSP i čl. 79.g st. 5. ZSP).

Dostaviti:

- 1/ e-oglasna ploča suda (8 dana)
- 2/ Potrošač Ljiljana Kumer, Vrbanovec, Ulica Danić Đurđice 25
- 3/ Vjerovnik Hrvatska radiotelevizija, Zagreb, Prisavlje 3
- 4/ Odvjetničko društvo Owens i Houška, Zagreb, Praška 10
- 7/ Financijska agencija, odmah i po pravomoćnosti rješenja

Broj zapisa: **17891-ffc85**

Kontrolni broj: **09ae6-2560f-35ca1**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=KARMELA SOTOŠEK, L=VARAŽDIN, O=OPĆINSKI SUD, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.